**Анкета**

**«Взаимоотношения в педагогическом коллективе»**

***Уважаемые коллеги! Прочтите вопросы и выберите один из четырех возможных вариантов ответа.***

**1. Как бы вы оценили свою принадлежность к коллективу?**

* чувствую себя членом коллектива.
* участвую в делах коллектива;
* не чувствую себя членом коллектива;
* предпочитаю работать отдельно от других членов коллектива.

**2. Удовлетворены ли вы отношением к вам коллег?**

* полностью удовлетворен;
* удовлетворен;
* недостаточно удовлетворен;
* совершенно не удовлетворен.

**3. Если бы вам представилась возможность, перешли бы вы работать в**

**другой коллектив?**

* однозначно нет;
* скорее всего, остался бы в этом коллективе;
* скорее перешел бы, чем остался;
* охотно бы перешел работать в другой коллектив.

**4. Какие взаимоотношения сложились в вашем педагогическом коллективе?**

* лучше, чем в большинстве других школ, как мне кажется;
* вероятно, так же, как в большинстве других школ;
* хуже, чем в других школах;
* считаю, что значительно хуже, чем в большинстве других школ.

**5. Как вы считаете, сложились ли в вашем коллективе традиции взаимной**

**поддержки, взаимовыручки?**

* однозначно «да»;
* скорее «да», чем «нет»;
* скорее «нет», чем «да»;
* однозначно «нет».

**6. Как бы вы оценили свои отношения с администрацией?**

* полностью удовлетворен;
* удовлетворен;
* недостаточно удовлетворен;
* совершенно неудовлетворен.

***Ваш пол: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ваш возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Ваше образование:***

* ***Высшее***
* ***Незаконченное высшее***
* ***Среднее специальное***

***БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!!!***

**Обработка данных:**

Каждый ответ по варианту «а» оценивается в 4 балла, «б» - 3,

«в» - 2, «г» - 1 балл.

Подсчитайте сумму баллов по выбранным вариантам ответов. Возможный

диапазон тестового балла от 6 до 24. Высший показатель суммы может свидетельствовать

о хороших взаимоотношениях в коллективе.
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